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# Article summary:

1. 当前大部分智能合约的源代码不公开，导致修复漏洞变得困难。

2. 现有的基于字节码级别的修补方法缺乏灵活性和可扩展性。

3. Elysium是一种结合了模板和语义的修补方法，可以自动修复7种不同类型的漏洞，并且在正确性和效率方面优于现有工具。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

该文章提出了一种名为Elysium的智能合约漏洞修复方法，旨在解决当前闭源合约存在的安全问题。然而，该文章存在一些潜在偏见和不足之处。

首先，该文章忽略了开源合约也可能存在漏洞的事实。虽然只有0.3%的智能合约公开了其源代码，但这并不意味着其他合约没有漏洞。因此，在解决闭源合约漏洞时，应该考虑到它们对开源合约的影响。

其次，该文章声称Elysium能够自动修复7种不同类型的漏洞，但未提供足够的证据来支持这一主张。作者没有详细说明如何测试Elysium的有效性和正确性，并且没有与其他现有工具进行充分比较。

此外，该文章未探讨Elysium可能带来的风险和副作用。例如，在修补智能合约时可能会引入新的漏洞或导致原有功能失效。因此，在使用Elysium之前需要进行充分测试和评估。

最后，该文章缺乏平等地呈现双方的态度。作者过于强调Elysium相对于其他工具的优势，并未充分探讨其局限性和不足之处。因此，读者需要对该文章的结论保持谨慎和批判性思维。

# Topics for further research:

* Open source contract vulnerabilities
* Evidence of Elysium's effectiveness and correctness
* Risks and side effects of using Elysium
* Testing and evaluation before using Elysium
* Limitations and shortcomings of Elysium
* Critical thinking and caution when reading the article
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