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# Article summary:

1. 身份认同是高等职业教育中的重要问题，包括自我想象、文化归属和类属等维度。

2. 高等职业教育的身份认同缺失表现为先附身份认同属性不明确、结构性身份认同缺乏和建构型身份认同不足三种状态。

3. 高职院校的基本属性是其现有身份的重要彰显，但由于历史原因和政策影响，高职教育在代际传递中名分模糊、资源贫乏。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

作为一篇学术论文，本文的语言和结构都比较规范，但是在内容方面存在一些问题。

首先，在文章开头对“身份”进行了定义，但是这个定义过于笼统，没有具体到高职教育的身份认同问题。其次，在引用拉康的镜像理论时，作者没有解释这个理论与高职教育身份认同之间的联系，也没有提供相关研究或案例来支持自己的观点。

其次，在分析我国高职教育身份认同缺失的几种状态时，作者只提到了先附身份认同、结构性身份认同、建构型身份认同三个方面，并且只对先附身份认同进行了详细阐述。这样做会导致读者对其他两种状态的理解不够充分。

此外，在文章中出现了一些表述不够准确或者缺乏证据支持的情况。例如，“我国几千年来遵从‘技艺为末’”这句话并没有提供任何历史文献或者考古学证据来支持；“职业教育在代际传递中的名分模糊、资源贫乏”也没有给出具体数据或者案例来说明。

最后，在整篇文章中，作者似乎只关注了高职教育内部的问题，而忽略了外部环境对其身份认同造成的影响。例如政策法规、社会舆论等因素都可能会影响高职教育在社会中的地位和形象。

总之，虽然本文在探讨高职教育身份认同问题上有一定价值，但是需要更加深入地挖掘相关问题，并且要注意避免片面主张和缺乏证据支持的情况。

# Topics for further research:

* External factors affecting vocational education identity
* Historical evidence for skill as the end in China
* Link between Lacan's mirror theory and vocational education identity
* Insufficient explanation of structural and constructive identity in vocational education
* Lack of specific data or examples to support claims about vocational education
* Avoiding one-sided arguments and insufficient evidence in vocational education identity research
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