# Article information:

开发和验证 QRISK3 风险预测算法以估计心血管疾病的未来风险：前瞻性队列研究 |英国医学杂志  
<https://www.bmj.com/content/357/bmj.j2099>

# Article summary:

1. 本研究开发和验证了QRISK3风险预测算法，用于估计心血管疾病的未来风险。

2. 研究使用了英格兰的QResearch数据库，并包括了1309个一般实践和7万89-25岁的患者。

3. QRISK3算法考虑了多种危险因素，包括年龄、种族、血压、体重指数、胆固醇水平等，并新增了一些新的危险因素如偏头痛、皮质类固醇使用等。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

对于上述文章的详细批判性分析，以下是一些可能的观点和见解：

1. 潜在偏见及其来源：文章没有明确提到作者的潜在利益冲突或研究资金来源。这可能导致读者对研究结果的可靠性产生怀疑。

2. 片面报道：文章只关注了QRISK3风险预测算法的开发和验证过程，而没有提及其他类似算法或方法。这可能导致读者对该算法的全面性和准确性产生质疑。

3. 无根据的主张：文章声称QRISK3算法可以估计未来心血管疾病的风险，但没有提供足够的证据来支持这一主张。缺乏相关研究结果或数据分析使得读者难以评估该算法的有效性。

4. 缺失的考虑点：文章没有讨论QRISK3算法在不同人群中的适用性和准确性。例如，是否有足够多样化的参与者样本来代表不同年龄、种族、地理区域等因素？

5. 所提出主张的缺失证据：尽管文章声称QRISK3算法考虑了新风险因素，但并未提供这些因素与心血管疾病之间的确切关联证据。缺乏相关数据分析使得读者难以相信这些新因素对风险预测的贡献。

6. 未探索的反驳：文章没有提及任何可能存在的反驳或争议观点，这可能导致读者对该算法的可靠性和有效性产生怀疑。

7. 宣传内容和偏袒：文章中可能存在宣传内容，过度强调QRISK3算法的优势而忽略了其他潜在方法。此外，如果作者有利益冲突，也可能导致偏袒某种观点或结果。

8. 是否注意到可能的风险：文章没有明确讨论QRISK3算法使用过程中可能存在的风险或不确定性。这可能导致读者对该算法在实际应用中的可行性和安全性产生担忧。

9. 没有平等地呈现双方：文章只提供了QRISK3算法开发和验证过程中的正面结果，并未平等地呈现其他潜在方法或观点。这可能导致读者对该算法的客观性产生质疑。

总体而言，上述文章在描述QRISK3风险预测算法开发和验证过程时存在一些潜在的问题和不足之处。读者需要更多的证据和数据来评估该算法的有效性和可靠性。此外，作者应该提供更全面、客观和平衡的报道，以便读者能够全面了解该算法及其在实际应用中的潜在风险和限制。

# Topics for further research:

* 作者潜在利益冲突或研究资金来源
* 其他类似算法或方法的比较
* QRISK3算法的有效性证据
* QRISK3算法在不同人群中的适用性和准确性
* 新风险因素与心血管疾病之间的关联证据
* 反驳或争议观点的存在

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/f5fc4720d8e0809f8f866adba1a81ae8>