# Article information:

中国防治荒漠化：过去、现在和未来 - ScienceDirect
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264837712001342>

# Article summary:

1. 中国是一个长期大规模荒漠化的发展中国家，但近几十年来在防治荒漠化方面取得了成功。

2. 全球沙化土地面积为10.7×10^7公里2，覆盖了地球陆地表面的24.1%，影响了世界约六分之一的人口。

3. 历史荒漠化加速的主要原因是以前的人类活动：鲁莽地转耕地，过度放牧，砍伐森林和不合理利用水资源等。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

该文章主要介绍了中国在防治荒漠化方面的历史和现状，并强调了其经验对其他发展中国家的重要性。然而，该文章存在以下问题：

1. 偏见来源：该文章没有提及中国政府在荒漠化防治方面的不足之处，例如过度开采地下水、大规模搬迁居民等问题。这可能是因为作者希望强调中国在环境保护方面的成就，但这也导致了偏见。

2. 片面报道：该文章只介绍了中国在防治荒漠化方面的成功案例，而没有提及失败案例或挑战。这可能会给读者留下一个不完整的印象。

3. 无根据主张：该文章声称中国在防治荒漠化方面的成功将解决全球环境问题，但没有提供任何证据来支持这一主张。

4. 缺失考虑点：该文章没有考虑到人类活动对荒漠化问题的贡献，例如过度放牧、过度开垦土地等。这些因素也需要被纳入考虑。

5. 主张缺失证据：该文章声称沙尘暴可以长距离传输并影响全球范围内的环境，但没有提供足够的证据来支持这一主张。

6. 未探索反驳：该文章没有探讨可能存在的反驳观点，例如中国政府在荒漠化防治方面的不足之处或其他国家在此方面的成功案例。

7. 宣传内容：该文章似乎旨在宣传中国在环境保护方面的成就，而忽略了其他因素。这可能会导致读者对中国政府的过度赞扬。

8. 偏袒：该文章似乎偏袒中国政府，在介绍其成功案例时强调了其历史和现状，但没有提及其不足之处。

9. 风险注意不足：该文章没有提及荒漠化问题对人类社会和生态系统造成的风险，例如水资源短缺、生态系统崩溃等。这些风险需要得到更多关注。

总之，虽然该文章介绍了中国在防治荒漠化方面的历史和现状，但存在上述问题。为了更全面地理解荒漠化问题和防治措施，需要考虑更多因素，并避免偏见和片面报道。

# Topics for further research:

* China's shortcomings in desertification control
* Failures and challenges in China's desertification control
* Evidence supporting China's success in solving global environmental problems
* Human activities contributing to desertification
* Evidence for long-distance transmission of sandstorms and their global impact
* Counterarguments to China's success in desertification control

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/ed4b160593672d5f4c5f1df88c86537e>