# Article information:

Cities in Bad Shape on JSTOR  
<https://www.jstor.org/stable/26966334>

# Article summary:

1. 城市形态对经济有重要影响，但常被经济学家忽视。

2. 通过卫星图像和历史地图等方式，研究印度城市的几何特征，并发现紧凑的城市形态与人口增长率更快有关。

3. 公共交通可达性是影响城市形态的重要因素，土地利用规划也会对城市形态产生影响。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

由于这是一篇经济学论文，其内容主要关注城市形态对经济的影响。文章使用卫星图像和历史地图来测量城市的几何特性，并开发了一个基于城市扩张遇到的地理障碍的城市形态工具。作者发现，紧凑的城市形态与更快的人口增长有关，并且家庭愿意为更紧凑的布局支付更高的费用。交通可达性是一个重要渠道。土地利用规定可能会导致城市形态恶化。

然而，这篇文章存在一些潜在偏见和缺失考虑点。首先，作者没有考虑到城市形态对环境和社会方面的影响，例如空气质量、噪音污染、社区连通性等等。其次，作者没有探讨不同文化和社会背景下城市形态对经济影响的差异性。此外，作者也没有提供足够证据来支持他们所提出的主张。

此外，在文章中也存在宣传内容和偏袒现象。例如，在介绍期刊信息时，作者强调该杂志“是庆祝超过100年出版历史”的“最古老和最受尊敬”的学术期刊之一。这种宣传可能会让读者认为该杂志的内容更加可信，但实际上并不一定如此。

总之，尽管这篇文章提供了有关城市形态对经济影响的一些有趣发现，但它也存在一些潜在偏见和缺失考虑点。因此，在阅读和引用该文章时，需要谨慎评估其结论的可靠性和适用性。

# Topics for further research:

* Environmental impact of urban form
* Social impact of urban form
* Cultural and societal differences in the economic impact of urban form
* Lack of evidence to support claims
* Potential bias and favoritism in the article
* Need for careful evaluation of the reliability and applicability of the article's conclusions.

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/e8b3bd6970b0c773657855cd44e2767e>