# Article information:

Taming the ‘trolls’: How journalists negotiate the boundaries of journalism and online comments  
<https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/1464884918762362>

# Article summary:

1. 许多记者对于网上评论的态度越来越消极，他们开始限制评论并引入新规定。这种现象挑战了记者和网友之间的关系。

2. 记者通过公开宣传来改变人们对于评论和新闻报道的看法，以此来建立适当的角色边界。

3. 记者采取三种不同的哲学方法来处理网上评论：欢迎评论、认识到评论者的威胁但承认其作用、采取措施保持观众距离。同时，文章还讨论了针对评论的策略和专业反应。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

作为一篇学术研究论文，该文章的结构和方法都比较清晰和规范。然而，在对新闻评论者和记者之间的关系进行分析时，作者似乎存在一些潜在的偏见。

首先，文章中强调了记者对评论者的不满和抵制，但没有探讨评论者可能面临的挑战和困难。这种片面报道可能会导致读者对评论者持有负面看法，并忽略了他们在新闻报道中发挥的重要作用。

其次，文章提出了三种哲学方法来处理在线评论，但没有提供足够的证据来支持这些方法是否真正有效。此外，作者也没有考虑到不同类型的新闻报道可能需要不同的评论策略。

最后，在讨论如何平衡记者和评论者之间关系时，作者似乎倾向于支持记者采取控制策略来限制评论者。然而，在实践中，这种做法可能会引起公众反感，并损害媒体机构的声誉。

总之，尽管该文章提供了一些有价值的见解和思考方向，但仍需要更全面、客观地考虑双方利益，并提供更具体、可行性高的建议来解决新闻评论问题。

# Topics for further research:

* Challenges faced by online commenters
* Effectiveness of philosophical approaches to online comments
* Tailoring comment strategies to different types of news reporting
* Balancing the interests of journalists and commenters
* Potential negative consequences of controlling commenters
* Providing more comprehensive and objective recommendations for addressing news commenting issues
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