# Article information:

Visuomotor task acquisition is reduced by priming paired associative stimulation in older adults - PubMed
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31247460/>

# Article summary:

1. 本研究旨在调查成对联合刺激（PAS）对老年人学习新的视觉运动任务的影响。研究发现，在年轻受试者中，PAS条件对运动技能水平没有影响，而在老年受试者中，PASLTP和PASLTD条件都降低了运动技能水平。

2. 结果表明，在老年人中，通过PAS预处理可能对技能习得产生不利影响。这可能意味着需要针对老年人群体进行优化的干预措施。

3. 这项研究为使用经颅磁刺激改善老年人运动功能提供了有效手段，并强调了神经可塑性在老龄化过程中的重要性。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

对于上述文章的详细批判性分析如下：

1. 潜在偏见及其来源：文章没有明确提到作者的潜在偏见或利益冲突。然而，由于该研究是由Elsevier出版，可能存在商业利益和出版偏见。

2. 片面报道：文章只关注了老年人在PAS条件下的技能习得情况，而没有比较年轻人和老年人在无PAS条件下的差异。这种片面报道可能导致读者对整个实验结果的理解有所偏颇。

3. 无根据的主张：文章中提到PAS对老年人的技能习得产生了负面影响，但并未提供充分的证据来支持这一主张。缺乏详细的数据和统计分析使得读者难以评估该主张的可靠性。

4. 缺失的考虑点：文章未讨论其他可能影响老年人技能习得的因素，如认知功能、身体状况、药物使用等。这些因素可能会干扰PAS对技能习得的效果，并且应该被纳入考虑。

5. 所提出主张的缺失证据：尽管文章声称PAS对老年人技能习得产生了负面影响，但并未提供充分的证据来支持这一主张。缺乏详细的数据和统计分析使得读者难以评估该主张的可靠性。

6. 未探索的反驳：文章没有探讨其他可能解释老年人技能习得减少的因素，如学习策略、动机水平等。这些因素可能对实验结果产生重要影响，并且应该被纳入讨论。

7. 宣传内容：文章中没有明显的宣传内容或偏袒立场。

8. 是否注意到可能的风险：文章未提及任何与研究方法或参与者相关的潜在风险或伦理问题。这种忽略可能导致读者对研究结果的完整性和可靠性产生质疑。

9. 没有平等地呈现双方：文章只关注了PAS对老年人技能习得的负面影响，而没有探讨其可能带来的积极效果或其他相关发现。这种不平等地呈现双方可能导致读者对整个领域的理解有所偏颇。

总体而言，上述文章存在一些潜在偏见和方法上的不足之处。进一步研究和更全面、客观的报道是必要的，以更好地理解PAS对老年人技能习得的影响。

# Topics for further research:

* Elsevier出版商商业利益和出版偏见
* 年轻人和老年人在无PAS条件下的差异
* PAs对老年人技能习得的负面影响的证据不足
* 其他可能影响老年人技能习得的因素，如认知功能、身体状况、药物使用等
* PAs对老年人技能习得的负面影响的缺失证据
* 其他可能解释老年人技能习得减少的因素，如学习策略、动机水平等

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/db5d86bfdb0672d874d2c0aafce2a6a0>