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# Article summary:

1. 在英国，大约80%的公众支持风能，但只有四分之一的风力发电容量实际上被委托。这种“社会差距”是由政治和政策制定引起的。

2. 文章将“社会差距”和“个人差距”区分开来，并提出了三种可能的解释：民主赤字、信息不对称和利益冲突。

3. 针对这些解释，文章提出了不同的政策建议，以缩小或消除社会差距。目标是实现风能在英国能源目标中的潜在贡献。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

该文章提出了一个有趣的问题，即为什么英国公众对风能的支持率高达80%，但实际上只有四分之一的风电容量得到了批准。然而，该文章存在一些潜在的偏见和缺失。

首先，文章没有考虑到可能存在其他因素导致风电容量得不到批准，例如技术限制、成本问题或政策不确定性等。其次，文章将“Nimby”综合症简化为个人利益与公共利益之间的冲突，而忽略了社会和政治机构对此问题的影响。此外，文章没有提供足够的证据来支持其三种解释中任何一种。

另外，该文章似乎倾向于认为“民主赤字”是导致社会差距的主要原因。然而，在现实中，反对者通常比支持者更积极地参与规划过程，并且他们可能拥有更多资源和权力来影响决策。因此，“民主赤字”并不能完全解释社会差距。

最后，该文章没有探讨如何平衡环境保护和经济发展之间的关系。虽然风能是一种清洁能源，但它也可能对当地生态系统和社区造成负面影响。因此，在制定政策时需要考虑这些潜在风险，并寻求平衡各方利益。

总之，尽管该文章提出了一个重要问题，并试图提供解释和政策建议，但它存在一些潜在偏见和缺失，并需要更全面、客观地考虑各种因素。

# Topics for further research:

* Other factors affecting wind energy approval
* Social and political institutions' influence on NIMBY syndrome
* Insufficient evidence to support the three explanations
* Active participation of opponents in planning process
* Balancing environmental protection and economic development
* Need for a more comprehensive and objective consideration of factors
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