# Article information:
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<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33972782/>

# Article summary:

1. 该文章介绍了超高效液相色谱高分辨质谱（UHPLC-HRMS）变体在代谢组学研究中的应用。这种技术结合了UHPLC的灵活高效分离和HRMS的高灵敏度检测，可以检测和鉴定广泛范围的代谢物。

2. 文章讨论了目前常见的UHPLC-HRMS代谢组学策略，重点是扩大代谢组覆盖范围。这些策略包括样品预处理、色谱条件优化、质谱参数设置等。

3. 文章还列举了其他相关研究，如将离子迁移质谱应用于代谢组学研究以及使用UHPLC/HRMS检测马尿中的生物活性肽等。这些研究展示了UHPLC-HRMS在不同领域的应用潜力。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

根据提供的信息，我们无法对文章进行详细的批判性分析。提供的内容只包括文章标题和摘要，并没有提供足够的信息来评估其潜在偏见、片面报道、无根据的主张、缺失的考虑点、所提出主张的缺失证据、未探索的反驳、宣传内容，偏袒，是否注意到可能的风险，没有平等地呈现双方等方面。

要进行批判性分析，我们需要查看完整的文章内容，并对其中提出的论点和证据进行评估。此外，还需要考虑作者背景和可能存在的利益冲突。

因此，在没有更多信息和完整文章内容之前，我们无法对该文章进行详细的批判性分析。

# Topics for further research:

* 文章标题和摘要是否准确地概括了文章的内容？
* 文章是否提供了足够的证据来支持其论点？
* 文章是否考虑了可能存在的反驳观点？
* 文章是否提供了平衡的观点，或者是否存在偏袒？
* 文章是否提到了可能的风险或负面影响？
* 作者的背景和潜在利益冲突是否被考虑进去了？
  通过回答这些问题，我们可以更全面地评估文章的可靠性和准确性，并进行批判性分析。
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