# Article information:

Non anti-coagulant factors associated with filter life in continuous renal replacement therapy (CRRT): a systematic review and meta-analysis - PMC  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5319031/>

# Article summary:

1. 本文通过系统回顾和荟萃分析研究了影响连续肾脏替代治疗（CRRT）中滤器寿命的非抗凝因素。研究发现，血管通路、电路和患者因素都会对滤器寿命产生影响。

2. 在血管通路方面，隧道式半永久导管的滤器寿命最长，其次是股动脉、颈内静脉和锁骨下静脉。但关于股动脉和颈内静脉导管之间的差异报道存在不一致性。

3. 在电路方面，连续静脉-静脉血液透析（CVVHD-F）的模式相比于连续静脉-静脉血液透析（CVVH），有着更低的故障率。此外，较高的血流速度也有利于滤器寿命。然而，目前还没有足够的数据来确定不同类型的滤器对滤器寿命的优劣势。

总结：本文通过系统回顾和荟萃分析研究了影响CRRT中滤器寿命的非抗凝因素。结果显示，血管通路、电路和患者因素都会对滤器寿命产生影响。其中，隧道式半永久导管的滤器寿命最长，CVVHD-F模式相比于CVVH有着更低的故障率，较高的血流速度也有利于滤器寿命。然而，目前还需要进一步研究来确认这些结果。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

这篇文章是一篇关于连续肾脏替代治疗（CRRT）中与滤器寿命相关的非抗凝因素的系统综述和荟萃分析。文章首先介绍了CRRT的背景和重要性，然后通过系统搜索文献来确定影响滤器寿命的血管通路、回路和患者因素，并将结果以荟萃分析的形式呈现。

然而，这篇文章存在一些潜在的偏见和问题。首先，作者在引言部分提到了大量关于抗凝策略的研究，但没有提及其他可能影响滤器寿命的因素。这可能导致对非抗凝因素的重要性进行了过度强调。

其次，文章指出了一些与滤器寿命相关的血管通路、回路和患者因素，但并未提供足够的证据来支持这些结论。作者承认研究存在高风险偏倚，并且结果仅为假设生成性质。然而，在没有更多可靠证据支持的情况下，这些结论可能会误导读者。

此外，文章没有探讨可能存在的反驳观点或其他解释。它只提供了一个单一观点，并未平等地呈现双方的证据。这可能导致读者对该观点的接受度降低，并产生质疑。

最后，文章没有提及可能存在的风险或潜在的副作用。它只关注了滤器寿命的因素，而忽略了其他可能与CRRT相关的重要问题。这种片面报道可能会给读者带来误导。

综上所述，这篇文章存在一些潜在的偏见和问题，包括片面报道、缺乏足够证据支持、未探索反驳观点等。读者应该谨慎对待其中提出的主张，并寻找更多可靠的证据来支持决策和实践。

# Topics for further research:

* CRRT抗凝策略的影响因素
* CRRT滤器寿命的其他非抗凝因素
* CRRT滤器寿命的证据支持
* CRRT滤器寿命的反驳观点
* CRRT的风险和副作用
* CRRT的其他重要问题
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