# Article information:

这才是顶级杀手该有的样子，一个有原则没人性的杀手，奥斯卡最佳影片《老无所依》\_哔哩哔哩\_bilibili
[https://www.bilibili.com/video/BV1TV4y1D7An/?spm\_id\_from=333.1007.tianma.1-1-1.click=1da1dca26efe7f56e6320d3585bb0e89](https://www.bilibili.com/video/BV1TV4y1D7An/?spm_id_from=333.1007.tianma.1-1-1.click&vd_source=1da1dca26efe7f56e6320d3585bb0e89)

# Article summary:

1. 描述了电影《老无所依》中的主角——一个有原则但缺乏人性的杀手。

2. 批评了一些商业成功但质量较差的电影，如《小时代》、《长城》等。

3. 讨论了人性中的贪婪和恶劣行为，并指出这些行为不仅存在于少数人身上，也存在于群众中。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

该文章存在多个问题和偏见。首先，该文章的语言粗俗，使用了不适当的词汇和表达方式，给读者带来不必要的负面情绪。其次，该文章对电影《老无所依》进行了片面报道和主观评价，没有提供充分的证据和事实支持其观点。例如，作者认为这是一部“烂片”，但没有解释为什么如此评价，并且忽略了该电影在奥斯卡上获得最佳影片奖项的事实。

此外，该文章也存在缺失考虑点和未探索反驳的问题。例如，在讨论“贪婪是否人性”的问题时，作者只提到了“坏人也是群众”，但没有深入探讨贪婪行为背后的社会、文化、心理等因素，并且没有考虑到可能存在其他解释或反驳意见。

最后，该文章也存在宣传内容和偏袒倾向。例如，在讨论其他电影时，作者使用了过激的语言批判这些电影，并将其与《老无所依》相比较。然而，这种比较并不能证明《老无所依》是一部优秀的电影或者排除其他电影的价值。

总之，该文章需要更加客观、全面地呈现事实和观点，避免使用过激的语言和偏袒倾向。同时，作者也需要更加谨慎地考虑可能存在的风险和反驳意见，并提供充分的证据和论据支持其观点。

# Topics for further research:

* Inappropriate language and expression
* One-sided reporting and subjective evaluation
* Lack of evidence and facts to support opinions
* Missing considerations and unexplored counterarguments
* Propaganda content and bias
* Need for objectivity
* comprehensiveness
* caution
* and evidence

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/c49d775eacef677f45e726aa106ca333>