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# Article summary:

1. 城市步行环境的历史演变：随着交通技术的发展，城市步行环境逐渐恶化，现代主义规划和设计将行人与汽车分离，导致街道失去了亲密的尺度和透明度。大多数美国住宅区的街道模式基于不连续的死胡同或环形道路，缺乏步行链接。

2. 步行可达性对于可持续城市至关重要：步行是一种“绿色”出行方式，有助于减少拥堵、降低环境影响、节约能源，并且具有社会和娱乐价值。近年来，越来越多的健康研究表明步行可以促进身体和心理健康。

3. 步行可达性的定义：除了鼓励身体活动外，步行可达性还包括距离目的地近、无障碍、安全、设施完善、环境宜人等方面。城市设计师需要考虑这些因素，并探索如何通过设计和规划来支持步行环境。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

该文章提出了城市步行、可步行性和城市设计的重要性，但也存在一些偏见和缺失。首先，文章过于强调汽车对步行环境的破坏，而忽略了其他因素如城市化、人口增长等对步行环境的影响。其次，文章将“可步行性”定义为多个方面，但没有明确说明这些方面在不同文化和地理背景下的适用性。此外，文章未探讨如何平衡步行环境与其他交通方式之间的关系，并未考虑到可能存在的风险和挑战。最后，文章没有提供足够的证据来支持其主张，并且可能存在宣传内容和偏袒现象。

总之，尽管该文章提出了一些有价值的观点和建议，但需要更全面、客观地考虑城市步行环境及其与其他交通方式之间的关系，并提供更充分、可靠的证据来支持其主张。

# Topics for further research:

* Urbanization and pedestrian environment
* Cultural and geographical context of walkability
* Balancing pedestrian environment with other transportation modes
* Risks and challenges of pedestrian environment
* Providing evidence to support claims
* Avoiding bias and propaganda in promoting walkability
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