# Article information:

Cientistas clonam o ChatGPT gastando apenas R$ 3 mil - Canaltech  
<https://canaltech.com.br/apps/cientistas-clonam-o-chatgpt-gastando-apenas-r-3-mil-243866/>

# Article summary:

1. Pesquisadores da Universidade de Stanford clonaram o ChatGPT por um custo de apenas R$ 3 mil, criando a tecnologia Alpaca GPT.

2. A Alpaca GPT exibiu comportamento muito semelhante ao GPT-3.5 e em alguns casos foi superior, com resultados mais diretos e precisos que o próprio ChatGPT.

3. Enquanto empresas como Microsoft, OpenAI e Meta torram milhões de dólares para desenvolver modelos de IA, cientistas conseguem criar soluções muito mais baratas, levantando a discussão sobre "pirataria tecnológica" no desenvolvimento das IAs generativas.

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

O artigo "Cientistas clonam o ChatGPT gastando apenas R$ 3 mil - Canaltech" apresenta informações interessantes sobre a criação de um modelo de linguagem próprio a partir da tecnologia da Meta e integrado com a API GPT da OpenAI. No entanto, o artigo parece ter um viés promocional em relação à Alpaca GPT, sugerindo que ela é superior ao ChatGPT em alguns casos, mas não fornecendo evidências concretas para apoiar essa afirmação.

Além disso, o artigo não explora os possíveis riscos associados à clonagem de tecnologias como o ChatGPT e a Alpaca GPT por cientistas independentes. Embora seja impressionante que esses pesquisadores tenham conseguido criar uma solução mais barata do que as empresas líderes do setor, é importante considerar se eles têm os recursos necessários para lidar com questões éticas e de segurança relacionadas ao uso dessas tecnologias.

O artigo também não aborda adequadamente as deficiências comuns aos modelos de linguagem, como "alucinação, toxidade e estereótipos", mencionando apenas brevemente que esses problemas são algo que o GPT-4 e sucessores buscam combater. Isso sugere uma falta de profundidade na análise crítica do assunto.

Em geral, embora o artigo forneça algumas informações úteis sobre a criação da Alpaca GPT, ele parece ter um viés promocional e não aborda adequadamente as questões éticas e de segurança relacionadas à clonagem de tecnologias como o ChatGPT.

# Topics for further research:

* Quais são os riscos éticos e de segurança associados à clonagem de tecnologias como o ChatGPT e a Alpaca GPT por cientistas independentes?
* Como os modelos de linguagem
* como o GPT-4 e sucessores
* estão lidando com problemas comuns
* como alucinação
* toxidade e estereótipos?
* Quais são as deficiências comuns aos modelos de linguagem
* como o ChatGPT e a Alpaca GPT?
* Como as empresas líderes do setor
* como a OpenAI
* estão abordando questões éticas e de segurança relacionadas ao uso de tecnologias de linguagem natural?
* Quais são as implicações sociais e políticas da clonagem de tecnologias de linguagem natural por cientistas independentes?
* Como a tecnologia de linguagem natural está sendo usada em outras áreas
* como saúde
* finanças e justiça?
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