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# Article summary:

1. 该文章介绍了8款被公认为超强大的Edge浏览器插件，适用于科研人员装机必备。

2. 文章提供了一些插件的具体功能和用途，如Google Scholar用于查找文献和引用次数，Sci-hub用于下载任何文档等。

3. 文章还分享了一些使用这些插件时可能遇到的问题，并给出了解决方法。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

这篇文章是关于8款Edge浏览器插件的介绍，声称这些插件对科研人员来说是必备的。然而，文章存在一些问题和偏见。

首先，文章没有提供任何来源或证据来支持其所述的插件的超强大功能。它只是简单地列出了插件的名称和用途，但没有解释为什么它们对科研人员来说是必备的。

其次，文章中提到了一些特殊待遇和免费课程，但没有提供任何相关信息或链接。这使得读者很难相信这些待遇和课程的真实性。

此外，文章中还包含一些个人经验和评论，例如作者使用过的其他分析插件不好用、某个网站无法在中国大陆使用等等。这些评论并没有提供足够的证据或背景信息来支持其观点，并且可能会给读者带来误导。

最后，在整篇文章中，并未探讨任何潜在风险或负面影响。它只是简单地宣传这些插件对科研人员有多么重要，而忽略了可能存在的安全问题或其他不利因素。

总之，这篇文章存在片面报道、缺乏证据支持、偏袒某些观点和宣传内容的问题。读者应该对其中提到的插件和待遇持怀疑态度，并自行进行进一步的调查和评估。

# Topics for further research:

* Edge浏览器插件功能的证据和来源
* 特殊待遇和免费课程的相关信息和链接
* 个人经验和评论的证据和背景信息
* 潜在风险和负面影响的讨论
* 插件和待遇的客观评估和调查
* 对文章中提到的内容持怀疑态度，并进行进一步的研究和评估
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