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# Article summary:

1. The majority of research on mutual fund performance focuses on short-term returns, but investors are often concerned with compound returns over longer horizons.

2. Compound long-horizon returns contain important information that is not apparent in the distribution of short-horizon returns.

3. The percentage of mutual funds that outperform market benchmarks decreases as the horizon over which returns are measured increases, and the cross-sectional distribution of long-horizon fund buy-and-hold returns is strongly positively skewed.

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

这篇文章主要探讨了长期视角下的共同基金绩效，并提出了一些观点和发现。然而，文章存在一些潜在的偏见和问题。

首先，文章没有明确提到研究方法和数据来源，这使得读者很难评估研究的可靠性和适用性。没有提供足够的背景信息来支持作者的主张。

其次，文章只关注了美国股票型共同基金，并未考虑其他类型的基金或其他国家市场的情况。这种局限性可能导致结论不具有普遍适用性。

此外，文章没有充分考虑风险因素对基金绩效的影响。长期绩效可能受到市场波动、经济周期和其他不确定因素的影响。没有对这些风险进行充分讨论，使得结论缺乏全面性。

另外，文章强调了正偏斜分布对投资者决策的重要性，但并未提供足够的证据来支持这一观点。是否有其他因素导致正偏斜分布？是否有其他解释可以解释为什么长期绩效呈现正偏斜？

最后，文章没有平等地呈现双方观点。它主要关注了共同基金的绩效问题，但没有提及可能存在的其他因素或策略，如 passively managed funds 或 ETFs。这种片面报道可能导致读者对整个行业的误解。

总之，这篇文章在探讨长期共同基金绩效方面提供了一些见解，但存在一些潜在的偏见和不足之处。读者需要谨慎对待其中的结论，并考虑其他因素和观点来获得更全面和客观的认识。

# Topics for further research:

* 研究方法和数据来源
* 其他类型的基金或其他国家市场的情况
* 风险因素对基金绩效的影响
* 正偏斜分布的原因和解释
* 其他因素或策略如 passively managed funds 或 ETFs
* 文章的平衡性和客观性
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