# Article information:

language - Search | ScienceDirect.com  
<https://www.sciencedirect.com/search?qs=language>

# Article summary:

1. 中国地质大学是一所全国重点大学，属于国家“双一流”建设高校，也是“211工程”、“985工程优势学科创新平台”建设高校。

2. 该大学的数据来源为《中国地质大学科技类、人文社科类期刊分区总汇》，其中期刊被分为T1-T5五个等级。

3. 该文章主要介绍了中国地质大学的背景和数据来源，没有涉及具体的研究成果或者其他相关信息。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

该文章存在以下问题：

1. 偏见及来源：文章只介绍了中国地质大学的优势和荣誉，但没有提到其存在的问题或挑战。这可能是因为作者对该大学有偏见，或者是因为他们只想宣传该大学而不愿意谈论其缺点。

2. 片面报道：文章只提到了数据来源，但没有说明这些数据如何收集和分析。这使得读者无法判断这些数据是否可靠，并且可能导致读者对该大学的印象过于片面。

3. 无根据的主张：文章声称中国地质大学是“国家‘双一流’建设高校”，但没有提供任何证据来支持这一说法。如果作者不能提供相关证据，那么这个主张就是毫无根据的。

4. 缺失的考虑点：文章没有考虑到中国地质大学在教育、研究和社会服务方面所扮演的角色。例如，它是否在培养具有全球视野和创新能力的人才方面发挥了重要作用？它是否在解决当地环境问题方面做出了贡献？

5. 所提出主张的缺失证据：文章声称中国地质大学是“211工程”、“985工程优势学科创新平台”建设高校，但没有提供任何具体信息来支持这一说法。如果作者不能提供相关证据，那么这个主张就是毫无意义的。

6. 未探索的反驳：文章没有探讨其他人对中国地质大学的看法或评价。例如，其他专家或机构是否认为该大学真正达到了“双一流”水平？如果有反驳意见，则应该进行讨论并给出相应解释。

7. 宣传内容：整篇文章都像是一个宣传册，而不是一个客观报道。作者似乎只关心如何向读者展示中国地质大学的优势和荣誉，并忽略了其他重要信息。

8. 偏袒：由于缺乏客观性和全面性，本文可能会给读者留下偏袒某个特定利益群体（即中国地质大学）的印象。

9. 没有注意到可能存在风险：本文未涉及任何与中国地质大学相关的潜在风险或挑战。然而，在现实生活中，每个组织都存在着各种各样的风险和挑战。如果作者忽略了这些问题，则可能会误导读者对该组织产生错误印象。

10. 没有平等呈现双方：本文只介绍了一个组织（即中国地质大学），而没有涉及其他类似组织或竞争对手。如果作者不能提供更广泛、更全面、更公正的信息，则可能会误导读者对整个行业产生错误印象。

# Topics for further research:

* 缺乏客观性和全面性
* 数据来源和分析不明确
* 无根据的主张
* 忽略了教育、研究和社会服务方面的角色
* 缺失证据的主张
* 未探索反驳意见
* 宣传内容过多
* 偏袒某个特定利益群体
* 忽略了潜在风险和挑战
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* 没有平等呈现双方或整个行业的情况

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/ac4c133c8aa13dbe5e9c9b96ccb8d5b9>