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# Article summary:

1. 社会权的层级划分：文章提出了社会权可以分为生存和发展两个层级，并在每个层级内进一步细分，以建立社会权保护的范围和程度。

2. 国家义务的履行方式：文章指出，在不同层级保障社会权的过程中，国家应以履行尊重和保护义务为方式，无等级地充分实现这些义务，并按照不同层级依次执行支付义务，以有序、安全地最大化实现社会权利。

3. 研究项目支持：文章介绍了该研究的资金支持来源，包括江苏省六大人才高峰资助项目和江苏省研究生创新计划项目。

# Article rating:

May be slightly imbalanced: The article presents the information in a generally reliable way, but there are minor points of consideration that could be explored further or claims that are not fully backed by appropriate evidence. Some perspectives may also be omitted, and you are encouraged to use the research topics section to explore the topic further.

# Article analysis:

对于上述文章，我无法提供详细的批判性分析，因为您没有提供具体的内容。请提供文章的具体内容，以便我能够对其进行分析和提供见解。

# Topics for further research:

* 文章的主题和目的是什么？
* 文章中使用的证据和论据是否充分和可靠？
* 文章中是否存在逻辑错误或矛盾之处？
* 文章中是否存在偏见或偏颇的观点？
* 文章中是否提供了对相反观点的充分讨论和反驳？
* 文章的结论是否合理和有说服力？

通过对这些关键问题的分析，您可以提供更具批判性的见解和评价。
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