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# Article summary:

1. The methodology of the study involves time-series regression to analyze the expected premiums and explanatory returns.

2. The study forms portfolios based on size and book-to-market equity (BE/ME) groups to calculate monthly returns.

3. The study excludes certain types of firms, such as those with negative book equity or without ordinary common equity, from the analysis.

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

对于上述文章，我认为存在以下几个问题：

1. 缺乏详细的方法论说明：文章提到了一些回归模型和数据处理方法，但没有提供足够的细节来让读者理解这些方法是如何应用的。这使得读者很难评估研究的可靠性和适用性。

2. 数据选择偏见：文章中使用的数据仅限于纽约证券交易所（NYSE）、美国证券交易所（AMEX）和纳斯达克（Nasdaq）的股票。这种局限性可能导致样本不够代表性，从而影响研究结果的普遍适用性。

3. 忽略其他因素的影响：文章只考虑了市场回报率、市值和账面市值比等因素对投资组合回报率的影响，而忽略了其他可能重要的因素，如行业特征、经济环境等。这种片面性可能导致对投资组合回报率形成机制的不完整理解。

4. 缺乏反驳观点：文章没有探讨或反驳与其主张相悖的观点。一个好的研究应该能够全面地考虑各种观点，并提供相应的证据来支持或反驳这些观点。

5. 缺乏风险评估：文章没有充分考虑可能的风险因素。投资组合回报率的波动性和不确定性是投资者关注的重要问题，但文章未对此进行深入讨论。

综上所述，上述文章存在方法论不清、数据选择偏见、片面报道、缺乏反驳观点和风险评估等问题。这些问题可能导致研究结论的局限性，并影响读者对该研究的信任度。为了提高研究的可靠性和适用性，需要更全面地考虑各种因素，并提供详细的方法论说明和风险评估。

# Topics for further research:

* 回归模型应用方法
* 数据选择偏见解决方法
* 其他因素对投资组合回报率的影响
* 反驳观点的探讨
* 风险评估方法
* 提高研究可靠性和适用性的建议
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