# Article information:

作者中心  
<http://manu27.magtech.com.cn/Journalx_jhsy/authorLogOn.action>

# Article summary:

1. 作者中心登录后可以进行投稿、跟踪稿件处理流程、上传修改稿、查询费用缴纳情况和修改个人信息。

2. 新作者需要先注册并记住用户名和密码，不要重复注册以避免信息查询不完整。

3. 本刊要求作者申请ORCID号，以供论文出版时标记。

# Article rating:

May be slightly imbalanced: The article presents the information in a generally reliable way, but there are minor points of consideration that could be explored further or claims that are not fully backed by appropriate evidence. Some perspectives may also be omitted, and you are encouraged to use the research topics section to explore the topic further.

# Article analysis:

这篇文章主要是关于作者中心的功能介绍和使用说明。然而，在进行批判性分析时，我们可以看到一些潜在的偏见和局限性。

首先，文章没有提及任何可能存在的问题或挑战，只是简单地列出了作者中心的功能。这种片面报道可能导致读者对该系统的实际效用和可行性产生怀疑。

其次，文章没有提供任何数据或证据来支持其所述内容。例如，对于ORCID号的申请要求，没有解释为什么这是必要的，以及如何有助于论文出版时的标记。缺乏相关证据使得读者难以相信这些主张的有效性。

此外，文章也没有探讨任何可能存在的反驳观点或争议。例如，是否有其他类似系统可以取代作者中心？是否有作者对ORCID号码制度持质疑态度？缺乏对这些问题的讨论使得文章显得不够全面。

最后，在推广方面，文章强调了注册和使用作者中心的重要性，但却没有提到任何潜在风险或注意事项。例如，在数据安全方面是否有保障措施？在个人信息保护方面是否存在漏洞？缺乏对可能风险的警示可能会误导读者忽视潜在问题。

总体而言，这篇文章虽然提供了关于作者中心功能和使用说明的基本信息，但缺乏深入分析和全面讨论。它需要更多考虑到潜在偏见、片面报道、无根据主张、缺失考虑点等因素，并提供更多证据和讨论来支持其观点。

# Topics for further research:

* 作者中心的竞争对手有哪些？是否有其他类似系统可以提供相同或更好的功能？
* ORCID号的申请要求是什么？为什么这是必要的？有哪些证据表明它对论文出版有益？
* 作者中心的数据安全措施是什么？个人信息保护方面是否存在漏洞？
* 作者中心的使用可能存在的风险有哪些？有哪些注意事项需要用户注意？
* 作者中心的用户反馳观点有哪些？是否有作者对ORCID号码制度持质疑态度？
* 作者中心的推广是否过于片面？是否需要更多全面的讨论和分析？

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/850f0cc13afc748f5249b3c1151f46f5>