# Article information:

对比惨烈，微软Office引入ChatGPT，百度凑热闹发布“ChatPPT”…… - 知乎  
<https://zhuanlan.zhihu.com/p/614703365>

# Article summary:

1. GPT-4的发布引爆了整个AI技术领域，其能力超过人类，包括专业能力测试、图片分析和处理更细微的指令。

2. 百度发布了被称为中国版ChatGPT的文心一言，但由于没有产品演示，只有PPT发布，被网友戏称为ChatPPT。百度股价因此暴跌9%。

3. 微软发布了AI办公助手Microsoft 365 Copilot，搭载了GPT-4，并将接入微软Office办公软件中。Copilot可以直接生成PPT和对Excel进行分析，并展示相应结果。微软早早布局，在人工智能领域取得先机。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

该文章存在以下问题：

1. 偏袒微软：文章中对微软的报道非常积极，而对百度的报道则带有嘲讽和贬低的语气。这可能是因为作者或者知乎平台本身对微软更加青睐，或者是因为微软在人工智能领域的表现确实比百度更出色。但无论如何，一个公正客观的报道应该避免偏袒某一方。

2. 片面报道：文章只关注了GPT-4和ChatGPT等新技术的优点和潜在影响，却没有探讨它们可能带来的风险和负面影响。例如，这些技术是否会导致失业率上升、隐私泄露等问题都值得深入探讨。

3. 缺失考虑点：文章没有考虑到人工智能技术发展所需要的资源和成本。例如，训练一个像GPT-4这样强大的模型需要消耗大量计算资源和数据集，并且需要投入巨额资金进行研究和开发。这些成本可能会限制人工智能技术在某些领域的应用。

4. 未探索反驳：文章没有探讨其他专家或机构对于GPT-4和ChatGPT等新技术的看法。这些专家或机构可能持有不同意见，并提出不同的观点和证据。一个全面客观的报道应该包括多方面声音。

5. 宣传内容：文章中存在一定程度上的宣传内容，例如将微软描述为“建立办公软件帝国”，并预测其市值将继续飙升。这种宣传性语言可能会误导读者，并使他们忽略了事实与真相之间的区别。

总之，该文章存在一定程度上偏袒、片面、缺失考虑点、未探索反驳以及宣传性语言等问题。一个好的新闻报道应该尽可能地客观公正，并提供多方面信息以便读者自行判断。

# Topics for further research:

* Balanced reporting
* Potential risks and negative impacts
* Resource and cost considerations
* Exploration of opposing views
* Avoidance of promotional language
* Comprehensive and objective reporting

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/5d58a1d8b50d080a2de0c71cc9fe3c15>