# Article information:

连续肾脏替代治疗期间预防体外循环凝血的药物干预 - PMC  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6464023/>

# Article summary:

1. 本综述旨在探讨药物干预在连续肾脏替代治疗（CRRT）期间预防体外循环凝血的利弊。

2. 预防体外循环凝血的方法包括非药物干预和药物干预，其中药物干预涉及使用多种药物，如抗凝剂、抗血小板药物和抗凝监测。

3. 重点评估了不同药物干预方法的效果和安全性，以确定最佳的预防体外循环凝血策略。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

这篇文章是一份关于连续肾脏替代治疗期间预防体外循环凝血药物干预的协议。文章提到了非药物和药物两种方法来预防CRRT期间电路中的凝血。非药物干预包括降低血液粘度、减少血气接触以保护部位免受过度凝血的影响，以及优化导管。而药物干预则包括使用多种药物，如静脉抗凝剂、口服抗凝剂和抗血小板药物，以及凝血监测。

然而，这篇文章存在一些潜在的偏见和问题。首先，文章没有提供对非药物干预方法的详细讨论，只是简单地指出不会涉及这些方法。这可能导致读者对整个问题的理解不完整。

其次，文章没有提供足够的证据来支持所提出的主张。虽然它提到了一些研究和调查结果，但没有具体引用或解释这些结果。因此，读者无法评估这些主张的可靠性和有效性。

此外，文章没有探讨可能存在的风险和副作用。尽管提到了一些可能的并发症，如出血，但没有详细讨论这些风险的严重性和频率。这可能导致读者对干预措施的安全性缺乏全面的了解。

最后，文章没有平等地呈现双方观点。它只关注了药物干预方法，并没有提及其他可能的干预措施或其优劣势。这可能导致读者对整个问题的理解有所偏颇。

总之，这篇文章存在一些潜在的偏见和不足之处。它没有提供充分的证据来支持所提出的主张，并且忽略了其他可能的干预措施和风险。因此，读者应该谨慎对待其中所述内容，并寻找更多可靠和全面的信息来做出决策。

# Topics for further research:

* 非药物干预方法来预防CRRT期间电路中的凝血
* 证据支持药物干预方法的有效性和安全性
* 风险和副作用与药物干预方法相关
* 其他可能的干预措施和其优劣势
* 文章的偏见和不足之处
* 寻找更多可靠和全面的信息来做出决策
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