# Article information:

有没有一款笔记软件类似NOTION但是可以离线的？ - 知乎
<https://www.zhihu.com/question/503032941>

# Article summary:

1. Notion的Block模块化编辑功能引领了笔记软件的变革潮流，但由于网络问题、数据隐私和安全性的考虑，许多人不敢把所有笔记都存储在像Notion这样的纯在线服务上。

2. 有一款开源免费且本地优先的下一代个人知识管理系统，支持离线使用，并且支持端到端加密同步。可以通过Docker在自己的私有VPS服务器、NAS、PC、树莓派等设备上快速部署。

3. 该软件具备许多先进的编辑特性，可以与Notion、印象笔记等同类工具媲美，例如支持Markdown可视化编辑、内容块编辑、大纲、块级双向链接、全文搜索等众多特性。跨平台覆盖非常全面，提供了WEB版服务和Windows、macOS、Linux平台的桌面客户端以及iOS和Android手机版客户端。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

该文章主要介绍了一款类似 Notion 的笔记软件，但可以离线使用和自建服务器。然而，文章存在以下问题：

1. 偏见来源：文章只介绍了一款笔记软件，并且强调了其开源、免费、离线等优点，但没有提及其他类似的笔记软件或者对比分析。这可能会导致读者对该软件的评价产生偏见。

2. 片面报道：文章只介绍了该软件的优点，没有提及其缺点或潜在风险。例如，自建服务器需要技术基础和时间成本，并且可能存在数据安全问题。

3. 缺失考虑点：文章没有考虑到用户需求的多样性。有些用户可能更注重在线同步和便捷性，而不是离线使用和自建服务器。

4. 偏袒宣传内容：文章过于强调该软件的优点，并且使用大量形容词进行宣传，可能会让读者产生不必要的期待和误解。

5. 未探索反驳：文章没有探讨其他人对该软件的评价或反馈，并且没有提供证据来支持其主张。

因此，读者应该保持审慎态度，在选择笔记软件时需要考虑自己的需求和实际情况，并且多方面了解和比较不同的软件。

# Topics for further research:

* Alternative note-taking software
* Potential drawbacks or risks
* Diverse user needs and preferences
* Balanced reporting and avoiding excessive promotion
* Criticisms or feedback from other users
* Comparison and evaluation of different software options.
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