# Article information:

Après la COP26, la Côte d’Ivoire abandonne son projet de centrale à charbon à San Pedro  
<https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/12/02/apres-la-cop26-la-cote-d-ivoire-abandonne-son-projet-de-centrale-a-charbon-a-san-pedro_6104503_3212.html>

# Article summary:

1. La centrale à charbon de San Pedro en Côte d'Ivoire ne verra probablement jamais le jour, car elle a été abandonnée par les autorités ivoiriennes dans leur plan étatique non contraignant listant les actions climatiques à venir d'ici à 2030.

2. Les raisons de cet abandon sont multiples : la pression internationale post-COP26, l'absence de matière première pour produire du charbon localement, les coûts écologiques importants liés à l'importation de charbon et la forte opposition des activistes du climat.

3. La centrale à charbon sera remplacée par une centrale à gaz, sur un modèle similaire à celui de la zone industrielle d'Azito à Yopougon, qui devrait être moins coûteuse et produire moins d'impact environnemental.

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

L'article traite de l'abandon du projet de centrale à charbon à San Pedro en Côte d'Ivoire, qui aurait dû être construit par l'entreprise chinoise PowerChina et exploitée par la société ivoirienne S.Energies. L'article souligne que cet abandon est lié aux pressions exercées sur le gouvernement ivoirien après la COP26, ainsi qu'à des considérations économiques et environnementales. Le texte mentionne également que la centrale sera remplacée par une centrale à gaz.

Cependant, l'article présente certains biais potentiels. Tout d'abord, il ne fournit pas suffisamment de preuves pour étayer les affirmations selon lesquelles le projet de San Pedro aurait été abandonné en raison des pressions exercées après la COP26. De plus, l'article ne présente pas les arguments des partisans du projet de centrale à charbon ou ceux qui soutiennent que le gaz n'est pas une alternative viable.

En outre, l'article ne mentionne pas les coûts économiques associés au remplacement de la centrale à charbon par une centrale à gaz. Il ne fournit pas non plus suffisamment d'informations sur les impacts environnementaux potentiels associés à la construction d'une centrale à gaz.

Enfin, l'article semble promouvoir les énergies renouvelables sans fournir suffisamment d'informations sur leur faisabilité et leur coût réel dans le contexte ivoirien.

Dans l'ensemble, bien que l'article fournisse des informations utiles sur l'abandon du projet de San Pedro en Côte d'Ivoire, il présente certains biais potentiels et manque de considération pour certains aspects importants du sujet.

# Topics for further research:

* Quels sont les arguments des partisans du projet de centrale à charbon à San Pedro en Côte d'Ivoire ?
* Quels sont les impacts environnementaux potentiels associés à la construction d'une centrale à gaz en Côte d'Ivoire ?
* Quels sont les coûts économiques associés au remplacement de la centrale à charbon par une centrale à gaz en Côte d'Ivoire ?
* Quelles sont les alternatives viables à la centrale à charbon et à la centrale à gaz en Côte d'Ivoire ?
* Quelle est la faisabilité des énergies renouvelables dans le contexte ivoirien ?
* Quels sont les engagements pris par le gouvernement ivoirien en matière de transition énergétique après la COP26 ?

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/45bc379812cf97dc58a87b099d51b5de>