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# Article summary:

1. Permeability is a critical parameter for characterizing fluid flow and production from tight reservoir rocks, including shale. It determines the feasibility of commercial development.

2. Supercritical carbon dioxide (SC-CO2) is used in shale gas exploitation for efficient fracturing and CO2 geo-storage. SC-CO2 plays an important role in permeability evolution of shale gas reservoirs.

3. The paper focuses on studying the permeability characteristics of shale exposed to SC-CO2, providing insights into its potential impact on shale gas reservoirs.

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

对于上述文章的批判性分析如下：

1. 潜在偏见及其来源：文章没有明确提及作者的背景和利益关系，可能存在潜在的偏见。如果作者与CO2地质储存或者页岩气开发相关的行业机构有关联，那么他们可能倾向于强调SC-CO2在页岩气储层中的积极作用，而忽视其潜在风险和负面影响。

2. 片面报道：文章只提到了SC-CO2在页岩气开采中的优势，如高效压裂和CO2地质储存等，并未探讨其可能存在的问题。这种片面报道可能导致读者对SC-CO2技术的全面了解不足。

3. 无根据的主张：文章声称SC-CO2在页岩气储层中起着重要作用，但并未提供具体证据或研究结果来支持这一主张。缺乏实证数据使得读者难以评估该主张的可靠性。

4. 缺失的考虑点：文章未涉及其他可能影响页岩气储层渗透性的因素，如水力压裂液对岩石结构和渗透性的影响、CO2地质储存对环境的潜在风险等。这些缺失的考虑点可能导致读者对于SC-CO2技术的整体影响有所误解。

5. 所提出主张的缺失证据：文章没有提供实验数据或研究结果来支持其关于SC-CO2对页岩气储层渗透性演化的主张。缺乏具体证据使得读者难以相信该主张的可靠性。

6. 未探索的反驳：文章未涉及任何可能存在的反对意见或争议观点，导致读者无法了解其他学者或专家对于SC-CO2在页岩气开采中作用的不同看法。

7. 宣传内容和偏袒：文章似乎更倾向于宣传SC-CO2技术在页岩气开采中的优势，而忽视其潜在风险和负面影响。这种宣传性内容可能会给读者带来误导，并丧失了客观报道和分析的重要性。

8. 是否注意到可能的风险：文章未提及SC-CO2技术可能存在的风险，如地下水污染、地震活动增加等。忽略这些潜在风险可能导致读者对于SC-CO2技术的整体影响有所误解。

9. 没有平等地呈现双方：文章只关注了SC-CO2技术在页岩气开采中的优势，而未探讨其他可能存在的观点或争议。这种不平等的报道方式可能会给读者带来偏见，并限制了他们对于该话题的全面理解。

综上所述，上述文章存在潜在偏见、片面报道、无根据的主张、缺失的考虑点、所提出主张的缺失证据、未探索的反驳、宣传内容和偏袒等问题。读者应该保持批判思维并寻找更多来源以获取全面和客观的信息。

# Topics for further research:

* 作者背景和利益关系
* SC-CO2技术的问题和负面影响
* 具体证据支持SC-CO2在页岩气储层中的作用
* 其他影响页岩气储层渗透性的因素
* 反对意见或争议观点
* SC-CO2技术的潜在风险
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