# Article information:

原文： 连续肾脏替代治疗的出水量高估了透析的给药剂量 - PMC  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3082402/>

# Article summary:

1. 连续肾脏替代治疗（CRRT）中的出水量高估了透析的给药剂量。

2. 大多数研究将规定剂量视为以每小时ml/kg表示的流出率，并将该体积报告为溶质去除的替代物，但实际输送的剂量可能远低于观察到的流出率。

3. 出水量高估与过滤器结垢导致溶质清除效率降低有关，因此评估CRRT的充分性应测量溶质清除率而不是通过出水量来估计。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

对于上述文章的详细批判性分析，以下是一些观点和见解：

1. 潜在偏见：文章没有提及作者的利益冲突或研究资助来源，这可能导致潜在的偏见。读者无法确定作者是否有任何与研究结果相关的利益关系。

2. 片面报道：文章只提到了连续肾脏替代治疗（CRRT）中出水量高估了透析给药剂量的问题，但没有探讨其他可能存在的因素。这种片面报道可能导致读者对该问题的理解不完整。

3. 缺失的考虑点：文章没有讨论其他可能影响透析给药剂量的因素，如患者体重、肾功能状态、溶质浓度等。这些因素可能会对透析治疗效果产生重要影响，但未被纳入讨论。

4. 缺乏证据支持的主张：文章声称出水量高估了CRRT中小溶质的输送剂量，但未提供足够的证据支持这一主张。缺乏实验证据使得读者难以接受该结论。

5. 未探索反驳：文章没有探讨其他学术观点或研究结果，以反驳其主张。这种未探索反驳可能导致读者对该问题的全面了解。

6. 宣传内容：文章没有提供足够的背景信息或引用其他研究来支持其主张，给人一种宣传性质的感觉。这可能降低了读者对该研究的信任度。

综上所述，上述文章存在潜在偏见、片面报道、缺失的考虑点、缺乏证据支持的主张、未探索反驳和宣传内容等问题。读者应保持批判思维，并寻找更多相关研究来获得全面和客观的信息。

# Topics for further research:

* 作者利益冲突或研究资助来源
* 其他可能存在的因素影响透析给药剂量
* 患者体重、肾功能状态、溶质浓度等因素的影响
* 缺乏证据支持的出水量高估CRRT中小溶质输送剂量的主张
* 其他学术观点或研究结果的反驳
* 背景信息和其他研究的引用

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/33a7fe28b54d2309a1b0e776b90fa8d9>