# Article information:

接受连续肾脏替代治疗的 COVID-19 患者的抗凝策略和滤过期 - PMC  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7792651/>

# Article summary:

1. 由于COVID-19危重症患者的增加，提供连续肾脏替代治疗（CRRT）的能力可能会不堪重负。

2. COVID-19患者中观察到的高凝状态加剧了资源紧缩问题，导致CRRT回路频繁凝血。

3. 在这项研究中，作者描述了他们在COVID-19患者中使用不同抗凝方案进行CRRT的经验，并分析了各种抗凝方案对回路凝血的影响。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

这篇文章主要讨论了在COVID-19患者中使用连续肾脏替代治疗（CRRT）时的抗凝策略和滤过期。然而，文章存在一些潜在的偏见和问题。

首先，文章提到由于COVID-19危重症患者数量的增加，提供CRRT的能力可能会不堪重负。然而，没有提供任何数据或证据来支持这个说法。这种断言可能是基于作者的主观观察或经验，并没有进行充分的调查和分析。

其次，文章指出COVID-19患者中观察到的高凝状态加剧了资源紧缩问题。然而，没有提供任何数据或研究结果来支持这个说法。作者只是简单地引用了其他文献中的观点，但没有给出具体证据。

此外，在描述他们使用的抗凝方案时，作者并未提及是否有比较不同方案之间效果差异的研究结果。他们只是简单地列举了使用不同抗凝药物的患者人数，并没有对其效果进行评估或比较。因此，无法确定哪种抗凝方案更有效或更安全。

另一个问题是文章缺乏对可能风险和副作用的全面讨论。虽然提到了使用抗凝药物可能导致失血和资源浪费，但没有详细说明这些风险的程度或频率。此外，文章也没有探讨使用不同抗凝方案可能导致的其他副作用或并发症。

最后，文章没有平等地呈现双方观点。它只关注了作者所采用的抗凝策略，并未探讨其他可能的选择或观点。这种片面报道可能会导致读者对问题的理解不完整或有偏见。

总体而言，这篇文章存在一些潜在的偏见和问题，包括缺乏数据支持、片面报道、未探索其他观点和风险、缺乏证据支持等。读者应该谨慎对待其中提出的主张，并寻找更全面和客观的信息来做出判断。

# Topics for further research:

* COVID-19患者中CRRT的能力是否不堪重负的数据或证据
* COVID-19患者中高凝状态加剧资源紧缩问题的数据或研究结果
* 不同抗凝方案之间效果差异的研究结果
* 使用抗凝药物可能导致的失血和资源浪费的程度或频率
* 使用不同抗凝方案可能导致的其他副作用或并发症
* 其他可能的抗凝策略或观点的探讨和讨论
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