# Article information:
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# Article summary:

1. 本文研究了管理层所有权与公司绩效之间的关系，扩展了以往主要基于美国数据的研究，将分析扩展到英国，并使用不同的绩效度量和更广义的所有权-绩效关系形式。

2. 管理层所有权对公司绩效的影响存在非线性关系，既有利益一致性效应也有固化效应。以Tobin's Q为绩效度量和董事会成员持股比例为所有权度量，Morck等人使用分段线性回归技术发现，在0%至5%和25%以上的所有权范围内，管理层所有权与Tobin's Q呈正相关；而在5%至25%的范围内则呈负相关。McConnell和Servaes则发现管理层所有权与公司价值之间存在曲线关系，在管理层持股比例约为40-50%时达到最高点。

3. 英国与美国在治理机制上存在差异，这可能导致两国在管理层所有权对公司绩效影响方面存在差异。此外，英国管理层持股分布具有某些特点，在本文所采用的分析中具有积极作用。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

该文章探讨了管理层所有权与公司绩效之间的关系，并对美国和英国的治理机制进行了比较。然而，该文章存在一些潜在偏见和不足之处。

首先，该文章只考虑了管理层所有权与公司绩效之间的关系，而没有考虑其他可能影响公司绩效的因素。例如，市场竞争、行业变化、政策变化等都可能对公司绩效产生影响。因此，仅仅从管理层所有权角度来看待公司绩效是片面的。

其次，该文章只使用了Tobin's Q作为衡量公司绩效的指标，并没有考虑其他可能更全面、更准确地反映公司绩效的指标。例如，利润率、市场份额、股价等都可以用来衡量公司绩效。因此，使用Tobin's Q作为唯一指标也是有局限性的。

第三，在比较美国和英国治理机制时，该文章没有充分考虑两个国家在法律体系、文化背景等方面的差异。这些差异可能会影响到管理层所有权与公司绩效之间的关系。

第四，在提出假设和实证方法时，该文章并没有充分说明为什么选择这些假设和方法，并且没有对可能存在的偏差进行充分讨论。这可能会影响到研究结果的可靠性。

综上所述，该文章存在一些潜在偏见和不足之处，需要更全面、客观地考虑公司绩效和治理机制之间的关系。

# Topics for further research:

* Other factors affecting company performance
* Alternative measures of company performance
* Differences in legal systems and cultural backgrounds
* Justification for hypotheses and methods
* Potential biases and limitations
* Comprehensive and objective consideration of governance and performance relationship
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