# Article information:

Policy modeling: Definition, classification and evaluation - ScienceDirect  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0161893811000196>

# Article summary:

1. 本文提出了政策建模的定义和分类，通过对《政策建模杂志》1979年至2009年间发表的1501篇论文进行研究，将政策建模分为12个类别，并给出了各类别论文的比例。

2. 建议采用跨学科方法进行政策建模，引入非经济变量以制定更强有力的政策。同时提出“Omnia Mobilis”假设，即在政策建模中应包括广泛的变量，并不忽略任何相关变量。

3. 引入评估政策建模的概念，并介绍了专门设计的“政策建模一致性指数（PMC-Index）”，该指数可用于评估任何政策建模的一致性水平，并通过PMC-Surface进一步识别其优点和缺点。

# Article rating:

Appears moderately imbalanced: The article provides some useful information, but is missing several important points or pieces of evidence that would be required to present the discussed topics in a balanced and reliable way. You are encouraged to seek a more balanced perspective on the presented issues by exploring the provided research topics and looking at different information sources.

# Article analysis:

该文章提供了关于政策建模的定义、分类和评估的观察和建议。然而，该文章存在一些潜在的偏见和缺陷。

首先，该文章基于对《政策建模杂志》30年间发表的1501篇研究论文的研究结果进行分类。这种分类方法可能存在选择性偏见，因为它只考虑了一个特定期刊中发表的论文，并没有考虑其他期刊或来源中可能存在的不同类别。

其次，该文章推荐采用多学科方法进行政策建模。然而，它并没有提供足够的证据来支持这个主张，并且也没有探讨可能存在的风险或挑战。

第三，该文章引入了“Omnia Mobilis”假设来指导政策建模。然而，它并没有充分解释这个假设如何应用于实际情境中，并且也没有探讨可能存在的局限性或问题。

最后，该文章提出了评估政策建模一致性水平的概念，并介绍了PMC-Index作为评估工具。然而，它并没有提供足够的证据来支持这个工具是否有效，并且也没有探讨可能存在的局限性或问题。

总之，尽管该文章提供了一些有用的观察和建议，但它也存在一些潜在的偏见和缺陷。因此，在使用该文章的结论或建议时，需要谨慎考虑其局限性和可能存在的风险。

# Topics for further research:

* Limitations of policy modeling research
* Interdisciplinary approaches in policy modeling
* Critiques of the Omnia Mobilis hypothesis
* Evaluation of policy modeling consistency
* Validity of the PMC-Index tool
* Considerations for using the article's conclusions and recommendations
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