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# Article summary:

1. 文章讨论了悉达、心和意识的本质，以及它们之间的不同之处。

2. 悉达具有体验功能，心作为内部感官具有工具功能，而意识则具有感知功能。

3. 心是五种感官的协调者，它接收来自其他五种感官的信息，并可能产生“我”的感觉或信念。

# Article rating:

Appears well balanced: The article presents the information in a reliable and balanced way, without biases and prejudices. The claims made in the article are well supported and, where applicable, all sides of the argument are given opportunity to present their point of view. The article appears trustworthy and reliable.

# Article analysis:

这篇文章是一篇关于佛教心理学中悉达、心和意识的本质以及它们之间的不同之处的文章。文章由作者Chen Yaochuan在Academia.edu上发表。

文章中所提出的主张是通过对佛教心理学中三个要素——悉达、心和意识——进行分析得出的：悉达具有体验功能；心作为内部感官具有工具功能；而意识则具有感知功能。此外，文章还强调了心作为五种感官协调者所扮演的重要作用：它既是内部也是外部感官；它将来自五种传感器的信号协同整合在一起；并且可能会产生“我”的想法或信念。

就目前而言，这篇文章看上去是相当可靠和可信度高的。作者在文中使用了大量引用材料来证明他所提出的主张——例如KS II. 66; D. J. Kalupahana (1987): 31; W. M. McGovern (1979): 131; S.I. 207; B. Matthews (1983): 41; S.V. 218; A. Tilakaratne (1993): 49——因此使得他所提出的主张看上去相当可靠。此外，作者也注重对不同学者对三要素——悉达、心和意识——不同命名方式进行总结性回顾。

就片面性而言：尽管作者在文中使用了大量引用材料来证明他所提出的主张（例如KS II. 66; D. J. Kalupahana (1987): 31; W

# Topics for further research:

* 佛教心理学；
* 悉达的本质；
* 心的本质；
* 意识的本质；
* 悉达、心和意识之间的不同；
* 心作为五种感官协调者的作用。
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