# Article information:

知网查重官网的入口在哪里？怎么进啊？ - 知乎
<https://www.zhihu.com/question/406997155>

# Article summary:

1. 知网个人版文库分类繁多，可以根据个人实际情况选择不同的查重方式。

2. 论文查重判定重复的规则是一句话累计重复超过13个字符且字数占比50%以上判定为100%重复，降重规则是将重复文字占比降低到50%以下且低于13个字符，改变一半以上的重复字词才能成功。

3. 知网、万方、维普合作的高校有自建库，因此尽量避免照搬老师给的资料，校外无法查到。

# Article rating:

May be slightly imbalanced: The article presents the information in a generally reliable way, but there are minor points of consideration that could be explored further or claims that are not fully backed by appropriate evidence. Some perspectives may also be omitted, and you are encouraged to use the research topics section to explore the topic further.

# Article analysis:

根据文章内容，可以看出作者主要是在介绍知网个人版文库的分类和使用方法，以及一些关于论文查重的注意事项。然而，文章存在以下几个问题：

1. 偏袒：文章只介绍了知网个人版文库的优点和使用方法，并没有提及其他类似平台或工具的存在。这可能导致读者对该平台的评价产生偏见，无法全面了解其他选择。

2. 缺失考虑点：文章没有提到知网个人版文库是否需要付费或有其他限制条件。这对于读者来说是一个重要的考虑因素，但却没有被提及。

3. 无根据的主张：文章中提到了一些关于论文查重判定重复和降重规则的内容，但并未给出任何来源或证据支持这些主张。这使得读者很难确定这些规则是否可靠或普遍适用。

4. 宣传内容：文章中多次提到了知网公司推出的赚钱产品、VIP服务等，给人一种宣传推销的感觉。这可能会让读者怀疑作者是否有商业利益驱动。

5. 未探索反驳：文章只介绍了知网个人版文库的优势和使用方法，并没有探讨其他类似平台或工具的优缺点。这使得读者无法全面了解不同选择之间的差异和潜在风险。

综上所述，该文章存在偏袒、缺失考虑点、无根据主张、宣传内容等问题。读者在阅读时应保持批判思维，对文章提出的观点进行进一步的调查和验证。

# Topics for further research:

* 其他类似平台或工具的选择
* 知网个人版文库是否需要付费或有其他限制条件
* 论文查重判定重复和降重规则的来源和证据
* 作者是否有商业利益驱动
* 其他类似平台或工具的优缺点
* 不同选择之间的差异和潜在风险

# Report location:

<https://www.fullpicture.app/item/019e6958398724f4001e2125e6775e56>