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# Article summary:

1. 我国铀矿开采使用地浸法，只需要向地下“注水”就能把铀“泡”出来，这种方法安全又环保。

2. 露天开采和地下开采是传统的两种铀矿石开采方式，露天开采适用于埋藏较浅、剥采比适中的含铀矿床，而地下开采则更为复杂。

3. 铀是一种稀缺的放射性金属元素，在处理不慎时会危及采矿工人的健康和环境安全。我国已经在十几个省市自治区建起了几十座铀矿山、铀水冶厂、铀矿采冶联合企业，为我国核军工、核电事业的发展与核技术应用提供了可靠的铀原料。

# Article rating:

Appears strongly imbalanced: The article is written in a biased or one-sided way, and the information it provides is not trustworthy enough to be considered a reliable source. You should consult other sources to find reliable information on the presented issues.

# Article analysis:

本文介绍了地浸法开采铀矿的安全和环保优势，但是存在以下问题：

1. 偏袒地浸法开采方式：文章只介绍了地浸法开采方式的优点，没有提及其缺点和风险。例如，地下水可能被污染，导致环境污染和健康风险。

2. 片面报道：文章只介绍了我国铀矿冶工业的发展历程和现状，并未提及其他国家的情况。这样会给读者留下片面、不全面的印象。

3. 缺失考虑点：文章没有提及铀矿开采对当地社区和生态系统的影响。例如，露天开采可能会摧毁当地生态系统，影响当地居民的生活。

4. 偏见来源：文章中提到“把这宝贝疙瘩从地下数百米的矿层中安全高效地‘请出来’”，使用“宝贝”一词可能会让人觉得铀是一种珍贵而无害的物质，忽略了其放射性带来的潜在危险。

5. 未探索反驳：文章没有探讨反对者对铀矿开采的看法和理由。这样会使读者难以形成全面、客观的认识。

6. 宣传内容：文章中多次强调我国核军工、核电事业发展所需可靠铀原料来自于铀矿开采。这种宣传内容可能会让人忽略核能带来的潜在风险和争议。

总之，本文虽然介绍了一种新型铀矿开采方式，并强调其安全和环保优势，但是存在偏见、片面报道、缺失考虑点等问题。为了形成客观、全面的认识，需要更多角度、更深入探讨相关话题。

# Topics for further research:

* Negative impacts of in-situ leaching uranium mining
* International uranium mining industry overview
* Local community and ecosystem impacts of uranium mining
* Potential dangers of uranium mining and radiation
* Opposing views on uranium mining and reasons
* Controversies and risks associated with nuclear energy
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